**Требования к оформлению работ для**

**XV научно-практической конференции «Открытие»**

**2021-2022 учебный год**

**1. Общие требования к оформлению представляемых работ.**

Работа оформляется на стандартных листах формата А4. Текст должен быть исполнен на одной стороне листа через ***полуторный межстрочный интервал*** шрифтом ***Times New Roman 14.***

Следует использовать унифицированные размеры полей:

***Левое – 3 см;***

***Правое – 1,5 см;***

***Верхнее – 2 см;***

***Нижнее – 2 см.***

***Объем  работы*** должен составлять 10-25 страниц для учащихся старших классов и не менее 7 страниц для учащихся 5-6 классов, объём работы для учащихся начальной гимназии не менее 5 страниц.

**2.** **Структура  работы.**

***Титульный лист****,* на котором указываются следующие сведения:

* наименование образовательного учреждения (полностью);
* вид материала (учебный проект, исследовательский проект, социальный проект, научно-исследовательская работа);
* наименование темы работы;
* класс, имя и фамилия автора полностью (всех авторов работы);
* Ф.И.О. полностью, должность руководителя работы;
* место и год выполнения работы ***(образец оформления титульного листа см. Приложение № 1).***

***Оглавление,*** включающее все составные части документа, идущие после него. Содержание должно быть вынесено на отдельную страницу, как и любой другой структурный элемент.

***Перечень сокращений****,* условных обозначений, символов, единиц и терминов - включает в себя используемые в работе малораспространенные сокращения, условные обозначения, символы, единицы измерения и специфические термины. Если то или иное сокращение (и пр.) используется в тексте не более двух раз, оно в список может не включаться, а его расшифровка дается непосредственно в тексте при первом упоминании.

***Введение:***

* обосновывается выбор темы и ее актуальность;
* определяется объект и предмет исследования, формулируется гипотеза, определяются цели, задачи и методы исследования;
* описывается новизна и практическая значимость работы;
* определяется план исследования и кратко характеризуются основные разделы работы;
* объем введения не должен превышать 2-3 страниц.

***Основная часть*** текстового документа, как правило, разбивается на два, три или более разделов, которым присваиваются порядковые номера. Разделы основной части могут быть разделены на подразделы, которые имеют нумерацию в пределах раздела.

***Заключение***– кратко формулируются основные полученные результаты, делаются выводы о степени достижения определенной во введении цели и поставленных задач, а также, где это возможно, даются практические рекомендации и оценка технико-экономической эффективности их внедрения или научной и социальной значимости работы. Объем заключения– 1- 2 страницы.

***Список литературы и источников*** (библиография) – оформляется в алфавитном порядке и содержит сведения об источниках, использованных в процессе исследования, проектирования. В конце Интернет-ресурсы.

***Приложения*** – выносятся данные, являющиеся основой для проектирования, картографические, статистические, справочные данные, листинги (распечатки) разработанных программ.

Все сноски и ссылки в работе оформляются постранично ***(образец оформления ссылок, а также грамотное оформление списка литературы см. Приложение № 2).***

*! Если работа является проектом, то основная часть должна содержать в себе теоретическую часть (описание) и практическую часть (воплощение проекта).*

**3. Требования к публичной защите работы.**

**Время защиты – не более 7 минут.**

Публичная защита работы проводится в виде доклада участника. Одной из целей публичной защиты является формирование объективной оценки творческих способностей и интеллектуального потенциала автора проекта.

Для оценивания проектной или  исследовательской работы в процессе защиты жюри  руководствуется **следующими критериями**:

1. ***презентация.*** Способность участника конкурса грамотно изложить презентационный материал по данной теме: мастерство владения ораторской речью, артистичность, логическая связанность изложения, аргументированность и качество оформления работы. (Доклад презентации – это несокращенное изложение пояснительной записки по разделам. Основная его цель – в короткое время изложить основные результаты проделанной работы. Доклад должен быть кратким и ясным. Текст пояснительной записки должен содержать глубокое и четкое изложение поставленных вопросов простым литературным языком с общедоступными для понимания терминами. Языково-стилистические особенности текста конкурсной работы позволяют судить об общей культуре ее автора.) соответствие содержания работы заявленной теме. Максимальное количество баллов – 10;
2. ***самостоятельность выполнения работы,*** глубина проработки материала, открытие и генерация новых идей, оригинальность замысла, нестандартность подхода, наглядность, использование рекомендованной и справочной литературы.
3. ***обоснованность и доказательность выводов.*** (Выводы вытекают из сути работы и обязательно из собственного материала исследований. Они должны формулироваться в кратких лаконичных фразах, составленных декларативно, без дополнительной документации, т.е. устанавливающих, утверждающих что-то положительное или отрицательное. Выводы делаются по каждому разделу и должны содержать четкие и конкретные результаты, полученные в материалах раздела и используемые в последующих разделах работы.)
4. ***четкость, краткость, оригинальность ответов*** участников на заданные членами жюри вопросы. (Эта часть защиты демонстрирует культуру мышления и общую эрудицию обучающегося.)

**4. Требования к оформлению тезисов выступлений для сборника материалов конференции «Открытие»**

По итогам проведения научно-практической конференции готовится сборник материалов. В него включаются все выступления обучающихся, лучшие работы, прошедшие защиту до начала конференции на муниципальном, региональном, всероссийском уровнях.

Тезисы оформляются на стандартных листах формата А4.

***Объём тезисов*** не должен превышать 5 страниц машинописного текста.

Текст выступления должен быть исполнен на одной стороне листа через ***одинарный межстрочный интервал*** шрифтом ***Times New Roman 14.***

Следует использовать унифицированные размеры полей:

***Левое – 3 см;***

***Правое – 1,5 см;***

***Верхнее – 2 см;***

***Нижнее – 2 см.***

Ссылки и сноски в тезисах оформляются построчно.

Работа должна быть оформлена должным образом. Иллюстрации, схемы, диаграммы должны иметь названия, подписи.

***Образец оформления тезисов см. в Приложении № 3.***

**5. Сроки предоставления работы и тезисов**

В целях объективного оценивания работ, формирования программы конференции, оформления сборника материалов, а также качественной подготовки учащихся к конференции, устанавливаются следующие сроки:

- предоставить работу **до 10 марта 2022 г.** в электронном и печатном вариантах;

- предоставить тезисы до **10 апреля 2022 г.** в электронном виде.

Работы, предоставленные позже указанных сроков, могут быть отклонены для участия в конференции.

**6. Тематика и типы работ для конференции**

На конференцию принимаются исследовательские работы, включая краеведческие работы, связанные с историей Великой Отечественной войны.

В качестве проектов могут быть представлены виртуальные экскурсии по селу, музеям, памятным местам, литературоведческие и краеведческие исследования, проекты по технологии, биологии и другим предметам, видеофильмы, художественные выставки, оформленные по требованиям, предъявляемым к проектной деятельности.

Если проект творческий, он должен содержать описание: теоретическую часть и практическую часть (в виде предмета, рисунка, презентации) с её конкретным назначением, описанием и т.д.

**7. Подведение итогов и награждение**

По итогам конференции жюри определяет лучшие работы. Оно может рекомендовать их к участие в муниципальных, региональных конференциях.

Участникам конференции, занявшие I, II и III место присуждаются Дипломы.

Награждение участников и научных руководителей будет проходить в торжественной форме на общегимназическом мероприятии «Звездопад 2022» в мае 2022 года.

**8. Критерии оценивания исследовательских работ и проектов**

В 2021-2022 учебном году предусмотрены следующие критерии оценивания.

**Критерии оценивания исследовательских работ и проектов**

**в 2021-2022 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Наименование критерия | Что включает | Количество баллов |
| **Оценка исследовательской работы (проекта) – 26 б.** | | | |
| 1. | **Оформление**  **(0-3 б.).** | Работа оформлена в соответствии с требованиями | 3 |
| При оформлении имеются небольшие недочёты | 2 |
| При оформлении имеются существенные недостатки | 1 |
| Оформление не соответствует требованиям | 0 |
| 2. | **Содержание**  **(0-23 б.)** | Актуальность исследования | 1 |
| Наличие целей и задач | 1 |
| Наличие объекта и предмета исследования | 1 |
| Полнота раскрытия темы исследования | 0-5 |
| Наличие выводов по теме исследования, по каждой главе (параграфу), их глубина и содержательность | 0-5 |
| Самостоятельность выполнения работы, глубина проработки материала, открытие и генерация новых идей, оригинальность замысла, нестандартность подхода, наглядность, использование рекомендованной и справочной литературы | 0-5 |
| Оценка эксперта (члена жюри) общего содержания работы | 0-5 |
| **Оценка публичной защиты (выступления) – 18 б.** | | | |
| 1. | **Временной регламент (1 б.)** | Не более 7 минут | 1 |
| Более 7 минут | 0 |
| 2. | **Наличие презентации (1 б.)** | Есть презентация (либо продукт проекта) | 1 |
| Презентация отсутствует | 0 |
| 3. | **Содержание доклада (0-6 б.)** | Умение кратко представить результаты исследования | 0-3 |
| Логичность и последовательность изложения | 0-3 |
| 4. | **Выступление**  **(0-10 б.)** | Мастерство владения ораторской речью, артистичность, логическая связанность изложения, аргументированность и качество изложения работы | 0-5 б. |
| Чёткость, краткость, оригинальность ответов участников конкурса на заданные членами жюри вопросы. (Эта часть защиты демонстрирует культуру мышления и общую эрудицию обучающегося.) | 0-5 б. |
| **Максимальное количество баллов** | | | **44** |

Работы, которые скачаны с Интернета, к защите не допускаются.

**Приложение 1.**

**Образец оформления титульного листа**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА П.А. ГОРЧАКОВА

СЕЛА БОРИНСКОЕ ЛИПЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ***- 12 кегль***

**XIII научно-практическая конференция учащихся**

**«Открытие»**

- ***16 кегль, полужирный***

**Тип работы (Исследовательская работа или Творческий проект, Исследовательский проект) – *16 кегль, полужирный***

**Тема («указывается в кавычках»)** – 20 кегль, полужирный шрифт

Предмет – 14 кегль

Автор работы:

Ф.И. учащегося, класс

Научный руководитель:

Ф.И.О., должность

с. Боринское, 2022

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ГИМНАЗИЯ ИМЕНИ ГЕРОЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА П.А. ГОРЧАКОВА

СЕЛА БОРИНСКОЕ ЛИПЕЦКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

**XIII научно-практическая конференция учащихся**

**«Открытие»,**

**Исследовательская работа**

**«Из истории образования Липецкой области»**

Историческое краеведение

**Автор проекта:**

Фурсов Никита, 11А класс.

**Научный руководитель:**

Трубицин Александр Геннадьевич,

учитель истории и обществознания.

с. Боринское, 2022

**Приложение 2.**

**Образец оформления ссылок и списка литературы и источников**

Межстрочный интервал – 1,5, абзацный отступ – 1,25 пт, выравнивание – по ширине.

**Пример фрагментов текста исследовательской работы и порядок оформления сноски в тексте работы:**

[…]

В изучении ситуации принял участие академик Михаил Александрович Павлов (1863-1958) – выдающийся учёный-металлург, один из основателей русской школы доменщиков. Он дал противоположное заключение: «…завод имеет все возможности для дальнейшего развития и что кроме доменного на нём можно организовать и литейное производство»[[1]](#footnote-1).

Авторитетное мнение М.А. Павлова помогло руководству «Свободного Сокола» во главе с директором А.А. Ярдашвили добиться решения правительства о реконструкции завода в целом и создании здесь труболитейного производства.

[…]

За прекрасную педагогическую работу и общественную работу Терехов был выдвинут в число лучших ударников.

Заслуженный учитель школы РСФСР М.Ф. Дмитриева вспоминал: «Он был всегда полон оптимизма, верил в силу разума. Он был чуток и внимателен к молодым учителям, которые часто обращались к нему за советами…»[[2]](#footnote-2). И.Г. Терехову, одному из первых в Воронежской области, было присвоено звание Заслуженного учителя школы РСФСР 13 сентября 1956 года.

[…]

**Пример фрагментов оформления списка литературы и источников:**

[…]

**Список литературы и источников**

*Литература и исследования:*

1. Каменский В.В. Промышленность Липецкого уезда за 1917-1921 гг.(очерки). – Липецк: Гостипография, 1922.

2. Поляков В.Б. Пережитое. – Липецк, 2005.

3. Сьянова А.М. Методом проб и ошибок…// Сокольские огни. – 18 сентября 2004. - № 37. – С. 1.

4. Трубицин А. Документы свидетельствуют // Липецкая газета. – 17 марта 2006. – № 49-50 (22677-22678). – С. 4.

*Источники:*

1. Положение о правах и обязанностях технического директора завода «Свободный Сокол» // Государственный архив Липецкой области. Фонд Р.-71, опись 1, дело 171, лист 16.

2. Интервью Заслуженного учителя школы РСФСР М.Ф. Дмитриевой – обучающейся 9А класса Анастасии Поленовой. 23 ноября 2012 г., с. Боринское.

**Приложение 3.**

**Образец оформления тезисов**

Межстрочный интервал – 1, абзацный отступ – 1,25 пт, выравнивание – по ширине.

**Пример фрагментов тезисов для сборника:**

**ПЕРВОЦВЕТЫ НАШЕГО КРАЯ**

**ИНФОРМАЦИОННО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ ПО БИОЛОГИИ**

***Авторы:***



***Киреева Валентина, Мишина Дарья,***

***Леденёва Яна, СЛУКИНА Светлана,***

***учащиеся 7А класса.***

***Научный руководитель:***

***АРДАШЕВА Любовь Петровна,***

***учитель биологии и географии.***

Актуальность исследования. Хозяйственная деятельность человека сильно изменила условия жизни растений: обмелели реки, истощилась почва. Всё это сказалось и на самих растениях. Нельзя допускать исчезновения с лица земли ни единого вида растений, так как это большая потеря прежде всего для человечества.

***Рябчик русский.***

[…]

В изучении ситуации принял участие академик Михаил Александрович Павлов (1863-1958) – выдающийся учёный-металлург, один из основателей русской школы доменщиков. Он дал противоположное заключение: «…завод имеет все возможности для дальнейшего развития и что кроме доменного на нём можно организовать и литейное производство» [1, с.56].

Авторитетное мнение М.А. Павлова помогло руководству «Свободного Сокола» во главе с директором А.А. Ярдашвили добиться решения правительства о реконструкции завода в целом и создании здесь труболитейного производства.

[…]

**Список литературы и источников**

1. Кучин В., Бойченко И. Завод «Свободный Сокол». – Воронеж: Центрально-Чернозёмное издательство, 1975.

[…]

1. Кучин В., Бойченко И. Завод «Свободный Сокол». – Воронеж: Центрально-Чернозёмное издательство, 1975. – С. 56. [↑](#footnote-ref-1)
2. Из интервью Заслуженного учителя школы РСФСР М.Ф. Дмитриевой – обучающейся 9А класса Анастасии Поленовой. 23 ноября 2012 г., с. Боринское. [↑](#footnote-ref-2)